

Obrazac 18.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU
STEČAJNE MASE**

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa St-1290/12

Stečajni dužnik

**PORPORELA d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Jarun bb, OIB: 07302164967 zastupan po stečajnoj
upraviteljici Anamarii Ivanković iz Zagreba, Britanski trg 10, OIB: 26902318451**

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA

U odnosu na posljednja izvješća iznosi se kako slijedi.

Sudski postupci

A) Tužitelj: Marija Brčić iz Stankovaca, Budak 13a OIB: 72996162442

Tuženi: prvotuženika Vladimir Brčić iz Zagreba, Aleja Matije Ljubeka 6, drugotuženik
PORPORELA d.o.o. u stečaju trećetuženik ADIKKO BANK d.d. Zagreb i četvrtotuženik H-
ABDUCO d.o.o. Zagreb,

Sud: općinski građanski sud u Zagrebu, koji predmet je zaveden pod brojem P-7513/16,
vps 201.000,00 kn,
radi utvrđenja bračne stečevine

Tužbom od 30.12.2017. god. tužiteljica Marija Brčić iz Stankovaca, Budak 13a OIB:
72996162442 podnesenom protiv prvotuženika Vladimira Brčić iz Zagreba, Aleja Matije
Ljubeka 6, drugotuženika PORPORELA d.o.o. u stečaju trećetuženika ADIKKO BANK d.d.
Zagreb i četvrtotuženika H-ABDUCO d.o.o. Zagreb, koji predmet je zaveden pod brojem P-
7513/16, vps 201.000,00 kn radi utvrđenja, predmet kojeg tužbenog zahtjeva je da budući se
radi u bitnome o bračnoj stečevini sljedeći:

I Utvrđuje se ništetnim i bez ikakvog pravnog učinka

1. Izjava društva s ograničenom odgovornošću Porporela d.o.o. od dana 30.05.2000. god.
posl. br. OU-162/00-1 ovjerena po JB Vlasti Zajec, Ilica 5 Zagreb

2. Društveni ugovor od 21.06.1995. god. sklopljen između Tomislava Perića iz Zagreba i
Vladimira Brčića iz Munchena

3. Ugovor o kreditu sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine broj 011-330/2008 od 20.08.2008. god. sklopljen između Hypo Alpe Adria Bank d.d., Porporela d.o.o. i Vladimira Brčića

4. Ugovor o kreditu sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine prijenosom vlasništva nekretnine broj 201/2000 od 06.04.2000. god. sklopljen između Hypo Alpe Adria Bank d.d., Porporela d.o.o. i Vladimira Brčića

5. Aneks II uz Ugovor o kreditu broj 201/2000 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine prijenosom vlasništva nekretnine od 17.05.2000. god. sklopljen između Hypo Alpe Adria Bank d.d., Porporela d.o.o. i Vladimira Brčića

6. Ugovor o kreditu broj 1605/2001 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine prijenosom vlasništva nekretnine sklopljen između Hypo Alpe Adria Bank d.d., Porporela d.o.o. i Vladimira Brčića

II Utvrđuje se da je tužiteljica suvlasnica u $\frac{1}{2}$ sljedeće imovine i nekretnina koje predstavljaju bračnu stečevinu tužiteljice i tuženika Vladimira Brčić i to:

1. zk.ul.br. 627, k.o. Radašinovci

2. Restoran Leut, Aleja Matije Ljubeka 6, Zagreb, sagrađena na k.č.br.:6266/37 k.o. Rudeš

3. Restoran Leutino, Aleja Matije Ljubeka 6 Zagreb, sagrađena na k.č.br.:6266/37 k.o. Rudeš
III Svi tuženici su sve navedeno pod II dužni priznati i izdati valjanju tabularnu ispravu, a u protivnom koju će ispravu zamijeniti presuda

IV. Nalaže se tuženicima tužiteljici naknaditi parnični trošak.

Za zastupanje u gornjoj pravnoj stvari izdana je punomoć odvjetniku te je odaslan odgovor na tužbu.

Prvo pripremno ročište zakazano je za dan 05.07.2017. god. na kojem ročištu je zaključen prethodni postupak. Na ročištu održanom dana 06.12.2017. god. stečajna upraviteljica saslušana je u svojstvu svjedoka.

Stečajni dužnik isticao je prigovore stvarne nenadležnosti Općinskog građanskog suda u Zagrebu za postupanje u navedenom predmetu, budući se radi o statusnom sporu te je tuženo društvo u stečaju tuženik pa je nadležan Trgovački sud u Zagrebu.

Sukladno iznesenome, obavještava se da je dana 20.09.2018. god. zaprimljeno rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br.: P-7513/2016 od dana 13. rujna 2018. god. kojim se sud oglašava nenadležnim za postupanje u odnosu na 2-4 tuženika te da će se po pravomoćnosti predmet ustupiti nadležnom Trgovačkom sudu u Zagrebu. Naknadno dana 05.12.2018. god. zaprimljeno je rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br.: P-7513/2016 od dana 13. rujna 2018. god. kojim se razdvaja postupak u odnosu na 1 tuženika. Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br.: P-7513/2016 od dana 23.01.2019. god. odbačen je prijedlog 2. tuženika Porporela d.o.o. u stečaju za donošenje

dopunskog rješenja da se i u odnosu na 1 tuženika općinski sud oglasi nenadležnim i dostavi nadležnom trgovačkom sudu jer se prema stavu stečajnog dužnika radi o jedinstvenim suparničarima. Na isto rješenje uložena je žalba. Dana 22.08.2019. god. zaprimljeno je rješenje Županijskog suda u Zadru, posl. br.: Gž-962/2019 od dana 11. lipnja 2019. god. god kojim rješenjem se preinačuje rješenje od 13. rujna o razdvajanju postupka i rješenje od 23.01.2019. god. Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br.: P-7513/2016 tako da se razdvaja postupak prema I tuženiku Vladimiru Brčiću u odnosu na tužbeni zahtjev iz točka II tužbenog zahtjeva, dok se rješenje o nenadležnosti od 13. rujna 2018. god. ukida i u tom dijelu vraća istom prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Postupak je razdvojen.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br.: P-7513/2016 od dana 15.01.2020. god. utvrđen je prekid postupka u toj pravnoj stvari do pravomoćnog okončanja parnice koja teče pred istim sudom pod brojem Pob-1338/2018.

Kako bi uslijed takvog prekida parnica dugo trajala, a budući je stečajni postupak hita postupak, te kako se držalo da je isto nezakonito izjavljena je žalba.

Rješenjem Županijskog suda u Zadru, posl. br.: Gž-426/2020 od dana 08.05.2020. god. ukinuto je rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br.: P-7513/2016 od dana 15.01.2020. god. i predmet je vraćen na ponovni postupak.

STENJE STEČAJNE MASE

Pokretnine

Stečajni dužnik vanknjižni je vlasnik pokretnina koja se odnosi na objekt LEUT i montažni objekt, zatvorenu terasu i ljetnu terasu PASTA LEUTINO nalazeće na registriranoj adresi sjedišta društva s pripadajućim ugostiteljskim inventarom, a koje pokretnine su izgrađene na zakupljenom zemljištu u vlasništvu društva Jarun d.o.o. za uređivanje i održavanje rekreacijsko – športskih objekata iz Zagreba, Jarun b.b., a sve temeljem Ugovora o zakupu ur. br.: 686/ĐM od 05.06.2000. god. i Aneksa Ugovora o zakupu zemljišta ur. br.: 686/ĐM od 05.06.2003. god..

Na navedenim pokretninama razlučni vjerovnik Hypo Alpe Adria Bank d.d., danas H-Abduco d.o.o. obavijestio je stečajnu upraviteljicu o postojanju razlučnog prava, a sve temeljem Ugovora o kreditu broj 011-330/2008 sa Sporazumom o osiguranju novčane tražbine i Zaključkom Fine o upisu založnog prava. Kako navedena pokretnina predstavlja izvanknjižno vlasništvo stečajnog dužnika odnosno kako nije upisana u zemljišne knjige, a ujedno je izgrađena po pravu građenja, to sam saznanja da razlučni vjerovnik nije podnio ovrhu radi naplate svoga potraživanja.

Ujedno sam od strane razlučnog vjerovnika Hypo Alpe Adria Bank d.d. obaviještena o postojanju razlučnog prava i na pokretninama ugostiteljskim inventarom u vlasništvu stečajnog dužnika.

Razlučni vjerovnik Hypo Alpe Adria Bank d.d. ovlastio je ovlaštenog procjenitelja za pokretnine gosp. Ormuž na identifikaciju pokretnina i njihovo sravnjivanje na licu mjesta s popisom banke kao i procjenu tržišne vrijednosti pokretnina. Do danas nisam u posjedu procjene pokretnina i nekretnina(montažnih objekata) od strane stalnih sudskih vještaka koje je angažirao razlučni vjerovnik Hypo Alpe Adria Bank d.d., a koje procjene predstavljaju preduvjet za njihovu prodaju u stečajnom postupku, uz prethodnu suglasnost razlučnog vjerovnika Hypo Alpe Adria Bank d.d. odnosno pravnog slijednika H-ABDUKO d.o.o. iz Zagreba, po okončanju sudskih postupaka.

Ističem da nisam u posjedu restorana Leut koji je u posjedu ranije uprave stečajnog dužnika direktora Vladimira Brčić, a koji odbija predati isti u posjed stečajne upraviteljice.

Nadalje, obilaskom pokretnina – montažnih objekata uočila sam natpis na ulaznim vratima nekretnine montažnog objekta restorana Leut sljedećeg sadržaja: „Prodaje se lokal (legalizacija u tijeku) ili se daje u najam sa kupnjom inventara , mob: 091 117 9000“.

Kako nisam u posjedu nekretnine niti ključa, a budući egzistira navedeni natpis kojim se nezakonito nudi na prodaju ili u najam stečajna masa stečajnog dužnika to sam na više uočljivih mjesta na oba montažna objekta s vanjske strane izvjesila natpis sljedećeg sadržaja „Zabranjena prodaja ili najam, nekretnina predmet stečajnog postupka, stečajna upraviteljica 099 505 0000“.

Sukladno svemu iznesenome, očito je da ranija uprava nezakonitim postupanjem imovinu stečajnog dužnika svojata kao svoju osobnu imovinu te istu nudi na prodaju ili najam u tijeku stečajnog postupka.

Da je tome tako ističe se da sam zaprimila e-mail punomoćnika ranijeg direktora koji je e-mail upućen na e-maile razlučnih vjerovnika Addiko banka d.d. i H-abduco doo. U citiranom e-mailu se iznose neistiniti navodi na štetu stečajne upraviteljice. Naime, raniji direktor po punomoćniku (u naprijed citiranom parničnom postupku) proziva stečajnu upraviteljicu da se ne brine o imovini i to restoranu za koje upravo posjed drži njegova stranka raniji direktor i koji cijelo ovo trajanje sudskog postupka odbija mirnim putem predati u posjed stečajnoj upraviteljici. Nadalje, iako je ranijoj upravi poznato da nemam posjed niti ključ restorana jer ranija uprava odbija predati posjed imovine i nalazećih stvari u istome, kojim postupanjem ranije uprave protivno strogim propisima Stečajnog zakona se pričinja iznimna šteta stečajnim vjerovnicima, neistinito se iznose navode da bi opstruirala bilo kakav pokušaj mirnog rješenja spora. Ujedno se ističe da ranija uprava, iako je upoznata da je u tijeku stečajni postupak i dalje očito samostalno pokušava prodati nekretninu, izvan stečaja, pa sami navodi odaslani elektronskim putem stečajnoj upraviteljici i razlučnim vjerovnicima da bi stečajna upraviteljica opstruirala prodaju imovine u angažmanu ranije uprave, mimo suda, a za što se traži smjena stečajnog upravitelja, nisu u duhu niti odredaba Stečajnog zakona niti mirnog rješenja spora kako to očito neistinito navodi ranija uprava.

Stekla sam posjed motornog vozila u vlasništvu stečajnog dužnika i to M1-OSOBNi AUTOMOBIL, marke CITROEN BERLINGO MULTISPACE PLUS 2,0, godina proizvodnje 2006., broj šasijske VF7GJRHYKPRR74133 reg. oznake ZG4563DG. Navedeno motorno vozilo je bilo opterećeno je zabilježbama, međutim iste su u međuvremenu obrisane te je motorno vozilo slobodno od zabilježbi.

Izvršena je procjena tržišne vrijednosti navedenog motornog vozila po stalnom sudskom vještaku Igoru Jakoplić, dipl. ing. za iznos od 31.854,93 kn.

Motornog vozilo prodano je prikupljanjem pisanih ponuda objavljenim na stranicama VTSRH i Sudačke mreže i to četvrtim prikupljanjem pisanih ponuda i to društvu Z.T.T. d.o.o. Zagreb, Fancevljev prilaz 9, OIB: 75935511444 za iznos od 24.170,00 kn. Skreće se pozornost da je također na četvrtom prikupljanju pisanih ponuda pristigla i ponuda društva BEST BUY CARS d.o.o. iz Zagreba, Medveščina 25 u iznosu od 23.660,00 kn sa uključenim pdv, međutim prihvaćena je viša ponuda društva Z.T.T. d.o.o. Zagreb

Skreće se pozornost da je prema Izjavi ranijeg direktora gosp. Vladimira Brčić danom na zapisnik kod suda izjavi motorno vozilo marke VOLVO V 40 1.9D, god. proizvodnje 2002, reg. oznake ZG3174AI dano ranijem djelatniku Ivanu Vukušić, cca 2007. god. ne ime djela neisplaćenih plaća, što je evidentirano i u poslovnoj dokumentaciji, odnosno nije više u posjedu niti u vlasništvu stečajnog dužnika.

RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U daljnjem tijeku postupka i dalje ću sudjelovati u sudskim postupcima koji se vode pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem P-7513/2016 i Pob-1338/2018 te će se sud i vjerovnici obavijestiti o daljnjim radnjama.

Za PORPORELA d.o.o. u stečaju
stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković

U Zagrebu, 09.09.2020. god.